***Смысловое чтение на уроках русского языка и литературы***

Утверждение федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения предусматривает изменения в структуре и содержании образовательного процесса, а также изменение требований, предъявляемых к деятельности самого учителя. Сегодня учитель ставится перед необходимостью реализовывать системно-деятельностный подход в преподавании. Предпочтение отдается методам обучения, которые помогают освоить универсальные способы деятельности: познавательные, регулятивные, личностные и коммуникативные. Необходимо создать условия для развития мышления, творческого воображения, интуиции, речи, умений объяснять и рассуждать. Все эти условия может обеспечить работа с текстом на уроках русского языка и литературы. Конечно, разнообразные методы и приемы работы с текстом педагоги применяли всегда. С начальной школы детей учили составлять план текста, пересказывать его в соответствии с планом, находить ключевые слова и т.п. Обращение к понятию смыслового чтения связано, прежде всего, с переосмыслением технологии работы с текстами. Мы говорим: дети мало читают, не понимают прочитанное, имеют маленький словарный запас, не всегда грамотно выстраивают свою речь. Мотивировать учащихся, направлять их на осмысленное и увлеченное чтение – задачи, которые может решить применение технологии смыслового чтения.

Формирование смыслового чтения – процесс сложный. Известно, что чтение складывается из технического умения читать и смыслового. К окончанию начальной школы дети успешно овладевают навыками технического чтения, способами, темпом, правильностью, выразительностью. Навыки смыслового чтения формируются и развиваются не только в среднем и старшем звене школ, но и в дальнейшем вузовском образовании. В современном мире мало овладеть только техническим чтением, так как оно только обслуживает смысловое чтение, требующее понимания содержания прочитанного.

При формировании навыков смыслового чтения существует ряд проблем: учащиеся не всегда понимают формулировку задания, т.е. не умеют вчитываться в текст, имеется узкий круг современной качественной литературы для самостоятельного чтения, учитель использует традиционные технологии обучения, низкий уровень читательской культуры родителей учащихся и т. п.

Исходя из документов, в том числе и из нового ФГОС и примерных программ по литературе, а также ориентируясь на требования к компетентностям выпускников, можно выделить следующие умения в рамках смыслового чтения:

-умение осмысливать цели чтения;

-умение выбирать вид чтения в зависимости от цели;

-умение извлекать необходимую информацию из прочитанного;

-умение различать основную и второстепенную информацию;

-умение свободно ориентироваться и различать тексты разных стилей;

-умение понимать и адекватно оценивать языковые средства в текстах разных стилей и т.п.

К основным видам чтения относятся ознакомительное, поисковое, изучающее и вдумчивое чтения. В старшем звене на уроках русского языка и литературы мы сталкиваемся практически со всеми видами смыслового чтения.

Ученые выделяют различные способы смыслового чтения: аналитический или структурный, синтетический или интепретационный и критический или оценочный. К окончанию 2 ступени, учащиеся в той или иной мере должны овладеть навыками всех названных способов. В 3 ступени перед выпускниками и педагогом стоит задача углубления сформированных компетенций как предметных, так и метапредметных. Необходимо выработать у учащихся привычку начинать чтение с заглавия текста, прочитывать предисловие, оглавление, если таковые имеются.

Среди приемов смыслового чтения выделяются:

- Работа с текстом до чтения (знакомство с личностью автора, библиографией, работа с названием, эпиграфами, сносками, выстраивание ассоциативного ряда по названию и т. п.)

- Работа с текстом во время чтения (обобщение части прочитанного текста, постановка вопросов обобщающего характера, высказывание предположений по дальнейшему развитию сюжета и роли героев в композиции текста и т.п.)

Работа с текстом после чтения (выявление авторской позиции, обсуждение, дискуссии по истолкованию текстов, выявление главных смыслов, идей произведения, выполнение творческих заданий и т.п.)

Среди трудностей постижения учащимися литературы как учебного предмета являются не только сокращение учебных часов в неделю и перегруженная учебная программа, особенно в 11 классе, но и нежелание вообще читать. В таких условиях необходимо применять герменевтический подход и кластерные технологии.

*Работа с текстом до чтения*

Учащиеся знакомы с учебным планом изучения произведений. Предлагаю вспомнить, какие произведения данного автора уже изучались ранее, создать презентацию или устное сообщение по творческой биографии писателя или поэта. После выступления в классе учащиеся задают вопросы докладчику на понимание, добавляют интересные факты, уточняют выступление докладчика.

Интересной может быть работа по осмыслению названия произведения. Например, почему рассказ Солженицына о судьбе русской крестьянки называется «Матренин двор». Учащиеся определяют, что имя Матрена – старинное крестьянское имя, поэтому образ

героини может иметь фольклорные черты; имя вызывает ассоциации с именем героини поэмы Некрасова «Кому на Руси жить хорошо», Матреной Тимофеевной Корчагиной, а значит, возможно, у героинь похожие судьбы, есть портретное сходство. Слово двор тоже вызывает интерес. В современном понимании двор – придомовая территория. В рассказе это слово может иметь значение Дома, одного из ключевых понятий русской литературы, которое учащимся знакомо по романам Булгакова и Шолохова.

Эпиграф настраивает читателя на дальнейшее восприятие текста, заостряет внимание на проблеме, поставленной автором. В романе Пушкина «Евгений Онегин» эпиграфы предваряют не только весь текст, но и каждую главу, поэтому следует рассматривать каждый из эпиграфов, так как они, по мнению учащихся, помогают выделить основные черты героя.

По названию произведений возможно выстраивание ассоциативного ряда. Например, в каких еще произведениях, кроме романа Пушкина «Евгений Онегин» имя героя становится заглавным. Учащиеся вспомнят Василия Теркина, Дубровского, Тараса Бульбу, Евгению Гранде и пр. Подобные размышления одновременно носят повторительный характер, необходимый для подготовки к экзамену.

При изучении романа Лермонтова «Герой нашего времени» можно говорить об имени героя. Печорин и Онегин производные от топонимов Печора и Онега. Эти географические объекты расположены недалеко друг от друга. Ребята замечают, что эти объекты северные, холодные. Возможно, так фамилиями героев авторы подчеркивают холодность, эгоизм героев и одновременно являются указанием своеобразной переклички авторов.

*Работа с текстом во время чтения*

Изучение крупных произведений требует большего внимания со стороны читателей. Первый крупный роман, изучаемый в 3 ступени - роман Гончарова «Обломов». Чтобы разобраться в произведении, не ограничиваться только утверждением, что Обломов ленивый и апатичный человек, предлагаю построить таблицу:

| Его сгубила обломовщина… | Голубиное сердце |
|---|---|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

В таблицу следует внести положительные и отрицательные черты Обломова, возможно использование цитат.

Сопоставляя Обломова и Штольца, чтобы прояснить авторскую позицию, авторское отношение к героям романа, можно сравнить звуковые ассоциации, которые вызывает

«круглая, мягкая» фамилия Ильи Ильича и отрывистая, «гвоздевая» фамилия Андрея. Затем заполняем таблицу:

| | Обломов | Штольц |
|---|---|---|
| Происхождение | | |
| Отношение к учебе, службе | | |
| Отношение к мечте | | |
| Отношение к любви, семье | | |
| И т. д. | | |
| | | |
| | | |

Критерии сравнения предлагают читатели. Подобные сопоставительные таблицы делаем при изучении «Мертвых душ» Гоголя, «Евгения Онегина» Пушкина, «Войны и мира» Толстого.

При изучении крупных произведений целесообразно строить цитатные планы отдельных частей романа, например, план 2 тома романа «Война и мир», используя который учащиеся смогут ответить на обобщающий вопрос о мирной жизни различных слоев дворянства в начале 19 века и сделать вывод о том, что, по мнению Толстого, война, начавшаяся после, – противное человечеству событие. План «Искания Андрея Болконского» или «Искания Пьера Безухова» помогут определить авторскую позицию об идеальном герое.

Интересны высказывания учащихся о дальнейшей судьбе героев, если книга еще не прочитана до конца или автор оставил открытый конец. Можно предложить поразмышлять о том, как сложилась бы дальнейшая судьба Катерины Кабановой, если б она не покончила с собой или как будет жить Варвара Кабанова, будет ли похожа на мать в своем отношении к будущим детям? Как сложится жизнь Григория Мелехова?

*Работа после прочтения текста*

Кластер – способ графической организации материала- успешно может быть использован после прочтения произведения, например, по вопросу «Крах теории Раскольникова» можно рекомендовать учащимся составить фишбоун, а при изучении лирических произведений составить синквейн, (5 строк) о личностном восприятии текста, найти существительные, отражающие суть темы, несколько прилагательных, отражающих признаки темы, глаголов, отражающих функции темы и т.п. Этапы работы при создании кластера-

1.Анализ материала, выявление основных понятий, концепций и связей между ними.

2.Исключение материала, не отвечающего задаче раскрытия именно данной темы.

3. Отражение связей между понятиями – использование рамок разной формы. стрелок. рисунков и пр.

Так может выглядеть модель для создания кластера по теме «Типы речи»

| | | |
|---|---|---|
| Типы речи | повествование | |
| | | Какой? |

Важную роль играет подбор творческих заданий после прочтения текста. Это могут быть не только устные или письменные сочинения в стиле традиционной литературно-критической статьи, но и эссе в виде ответов на проблемные вопросы: «Что значит быть счастливым?», «Что лучше: правда или ложь во спасение?», «Права ли Татьяна Ларина, отказавшись от личного счастья?», «Для воли иль тюрьмы на этот свет родимся мы?», «Почему автор «убивает» любимого героя?» и т.д.

Как правило, после постановки проблемных вопросов возникает дискуссия. Например, продолжается ли в современной литературе традиция изображения маленького человека и как меняется его образ?

Таким образом, организация смыслового чтения требует применения традиционных и инновационных методов и приемов.

На уроках по подготовке учащихся к ЕГЭ по русскому языку, особенно к написанию части С, то есть сочинения, следует напомнить ребятам утверждение Аристотеля о том, что речь слагается из 3 элементов: из самого оратора, из предмета, о котором он говорит, и из лица, к которому он обращается. Три элемента – автор, тема и читатель. Изучая любой текст, необходимо придерживаться схеме:

Текст

1) О чем? (тема)
2) Какие вопросы рассматривает автор? (проблемы)
3) Над каким вопросом автор размышляет больше всего? (основная проблема)
4) Зачем автор написал текст? (Цель)
5) Как автор сам отвечает на поставленные вопросы? (авторская позиция)

Один из важнейших признаков текста – его информативность. Видов информаций несколько: фактуальная, концептуальная, подтекстовая. Без вычитывания этих информаций

невозможно правильно понять текст. Например, анализируя рассказ Чехова «Баран и барышня», выпускники без труда обнаруживают фактуальную информацию. Но передав содержание текста, ученики часто не понимают основную мысль рассказа, необходимо обратиться к концептуальной информации, которая спрятана за внешним содержанием. Начнем по законам смыслового чтения с анализа заглавия рассказа. Кто баран? Чиновник здесь глупый и бездушный человек - так говорит нам заглавие. Обращая внимание на емкую чеховскую деталь, читатели утверждаются в мысли, что чиновник – человек без стыда и совести, воспользовавшийся отчаянным положением просительницы как очередным развлечением.

Подтекстовую, скрытую информацию можно увидеть в отдельных словах, фрагментах, ключевых словах и предложениях, логических связях. Подтекст иногда дает читателю совсем не ту информацию, которую автор хотел вложить в произведение. В романе Фадеева «Разгром» последняя глава называется «Девятнадцать». Именно столько бойцов осталось в отряде Левинсона. По замыслу писателя роман должен был показать, что революция и гражданская война – это грандиозный отбор человеческого материала, отсев всех лишних, непригодных для революции, и переделка масс. Вдумчивый читатель заметит, что остались в живых 19 далеко не лучших, а такие, как Бакланов, Метелица, погибли. Таким образом, осмыслив информации, скрывающиеся в тексте, возможно стать соавтором писателя, то есть создать собственный текст.

На начальном этапе работы с текстом, на этапе его осмысления необходимо использовать различные приемы маркировки текста значками по ходу чтения – инсерт-интерактивная размечающая система для эффективного чтения и размышления. Во время чтения ученики ставят на полях значки – v –уже знал, + -новая информация, знание, - думал иначе? – есть вопросы. Такая маркировка помогает удерживать внимание на протяжении всего чтения, дает возможность опираться на собственный опыт и знания. Такая работа с текстом возможна, если текст научного стиля, например, если это критическая статья, теоретический материал, параграф из учебника по русскому языку.

Прием «верные и неверные утверждения» можно использовать при изучении не только лингвистического материала. Учитель предлагает учащимся ряд утверждений по еще не изученной теме, учащиеся выбирают те, которые, по их мнению, соответствуют действительности. Затем обосновывают свое мнение. После знакомства с материалом, ученики возвращаются к данным утверждениям и оценивают достоверность своих выборов. Например, при изучении драмы Горького «На дне» на одном из первых уроков после прочтения можно предложить следующее задание:

Выберите из данных утверждений верные:

1.Драма Горького построена на диалоге – речи одного лица.

2.Об интерьере в пьесе «На дне» мы узнаем из авторских ремарок.

3.Первое знакомство с героями драмы обычно происходит в первом акте.

4.Драма Горького основана на бытовом конфликте.

5.Спор о человеке в драме Горького «На дне» ведут Сатин и Лука.

6. Сатин выражает авторскую позицию в драме Горького.

7.Любимый герой Горького в драме «На дне» - Лука.

8.Появление Луки в ночлежке – завязка действия.

9. Самоубийство Актера – кульминация пьесы.

10.В драме Горького нет внесценических персонажей.

Широко известен и применяется активно на любой из фаз урока прием «толстые и тонкие вопросы». «Тонкие» вопросы репродуктивного плана, а вопросы, требующие размышления, - «толстые». После прочтения текста ученики, объединившись в группы, составляют несколько вопросов. Заданные вопросы является для учителя способом диагностики знаний ученика, так как они демонстрируют уровень погружения в текст, умение анализировать.

Прием, в основе которого заложены различные типы вопросов, - «ромашка вопросов Блума», может применяться на уроках работы с текстом. Ромашка состоит из 6 лепестков, каждый из которых содержит определенный тип вопроса:

1.Простые вопросы, отвечая на которые нужно воспроизвести какие-то факты, имена героев, название места, которые описаны в произведении.

2.Уточняющие вопросы:

-То есть, ты говоришь, что…

-Если я правильно понял, то…

-Я могу ошибаться. Но, по-моему, вы говорили о…

3.Интерпретационные (объясняющие) вопросы. Обычно они начинаются со слова почему?

4. Творческие вопросы содержат частицу бы. (Что изменилось бы, если бы Дубровский и Троекуров помирились?) (Какой могла бы быть семейная жизнь Маши и Владимира Дубровского?)

5. Оценочные вопросы, направленные на выяснение критериев оценки тех или иных событий, явлений, фактов. (Как вы относитесь к позиции героя, автора?)

6.Практические вопросы обычно направлены на установление взаимосвязи между теорией и практикой. Они возможны при анализе стихотворного текста. (Есть ли авторские неологизмы в стихотворении Маяковского? Приведите примеры.)

При изучении темы «Односоставные предложения» рисуем ромашку, каждый лепесток которой имеет свой вопрос.

- Простой вопрос: Какие предложения называют односотавными?

Уточняющий вопрос: Из какого члена предложения может состоять односоставное предложение?

Вопрос-интерпретация: Почему односоставные предложения делятся на такие группы?

Практический вопрос: Какие предложения в тексте являются односотавными?

Оценочный вопрос: нужны ли односоставные предложения в речи и почему?

Творческий вопрос: Можно ли составить текст из одних односоставных предложений?

Систематизации знаний по теме на уроках русского языка и литературы способствует прием «Тематический алфавит». Заранее подготовленная таблица раздается каждому ученику. В каждой клетке таблицы проставлена буква алфавита, на которую ученик напишет слова-термины, понятия, словосочетания. Например,

Средства художественной выразительности

| | | | |
|---|---|---|---|
| а | б | в | г |
| Аллитерация<br>аллюзия<br>анафора | | восклицание | Гипербола<br>Градация<br>гротеск |
| д | е | ж | з |
| | | | |
| и | к | л | м |
| инверсия | Контекстные синонимы. антонимы | литота | Метафора<br>метонимия |
| н | о | п | р |
| | Оксюморон<br>олицетворение | Парцелляция<br>Перифраз<br>повтор | Риторический вопро |

| | | | |
|---|---|---|---|
| с | т | у | ф |
| Сравнение<br>сарказм<br>Синтаксический параллелизм | | умолчание | фразеологизм |
| х | ц | ч | ш |
| | цитаты | | |
| щ | э | ю | я |
| | Эпитет<br>эпифора | | |

Таким образом, приемы и методы технологии смыслового чтения сегодня актуальны и востребованы, так как соответствуют основным требованиям модернизации образования – формированию предметных, личностных и метапредметных образовательных результатов, и решающим условием организации развивающего обучения выступает совместная учебная деятельность.

Приложение

Материалы к уроку литературы в 9 классе.

Тема маленького человека в творчестве Пушкина.

1.Определение темы урока:

- какие произведения Пушкина вам уже знакомы? (ребята называют, среди них «Повести Белкина», «Дубровский», «Капитанская дочка» и прочитанная дома поэма «Медный всадник».)

-как выдумаете, почему авторы учебника поместили рядом роман «Капитанская дочка» и поэму «Медный всадник»? (ребята делают вывод о том, что их объединяет тема бунта, тема маленького человека и предлагают тему для обсуждения – «Тема маленького человека в произведениях Пушкина»)

2. Работа с названиями произведений.

-Почему автор назвал произведение о Пугачевском бунте - «Капитанская дочка»? (так как произведение изучено ранее, ребята опираются на известные уже интерпретации названия)

-Какие ассоциации вызвало название поэмы «Медный всадник»? Обратите внимание на подзаголовок. (ребята говорят, что еще до чтения поняли, что речь идет о памятнике ПЕТРУ 1 в Петербурге, подбирают синонимы к слову медный и всадник, обращают внимание на прием звукописи в названии, аллитерация вызывает ощущение звука колокола, набата, предвещающего беду)

3. Работа по теме урока – сравнительный анализ героев произведений.

- какие проблемы объединяют эти произведения? (власть и народ; бунт и покорность; человек и стихия; любовь и смерть)

- что объединяет главного героя романа и поэмы? (их можно назвать маленькими людьми)

- по отношению к кому или чему они маленькие? (по отношению к власти, стихии, бунту)

- есть ли различие в обрисовке образов главных героев? (одни считают, что общего больше, другие – различного.)

4. Исследование текста и оформление таблицы в группах:

| критерии | Петр Гринев | Евгений |
|---|---|---|
| Положение в обществе, обычные занятия, отношение других персонажей к героям | | |
| Мечты и планы, любовь | | |
| Преграды на пути к мечтам, стихия | | |
| Поступки по преодолению преград | | |
| Роль имени в характеристике героев. Почему Евгений лишен фамилии? | | |
| Роль эпиграфов и предисловия в характеристике героев | | |
| Авторское отношение к героям, художественные средства в обрисовке образов | | |

После составления таблицы - обмен мнениями, дополнения, общий вывод: в произведениях Пушкина происходят изменения в характеристике маленького человека. Он

мал по сравнению со стихией народного бунта и стихией наводнения. Но если человек (Пугачев) способен понять себе подобного, умеет быть благодарным, то памятник (расположение Петербурга и сам город) глухи к человеческому горю. Герой «Капитанской дочки» становится мужчиной в силу испытаний, а герой «Медного всадника» предпринимает робкую попытку бунта бессмысленного против непреодолимых препятствий. Во время стихийных бедствий надо спасать близких и самому спасаться, как это сделал Петр Гринев.

В качестве домашнего задания возможно дать творческое задание «Маленький человек Пушкина: от Самсона Вырина к Петру Гриневу и Евгению) или «Человек и стихия»

Материалы к уроку литературы в 11 классе.

Андрей Платонович Платонов (Климентов)

1.Определение темы урока.

-Что объединяет произведения Булгакова, Шолохова. Платонова? (воссозданное ими время, тема.)

- как можно обозначить темы произведений названных авторов? (человек и время; человек и власть)

- есть и сквозные темы, характерные для русской литературы (маленький человек и русский национальный характер)

2. Работа с заглавием произведения Платонова.

Усомнившийся. Подберем синонимы – сомневающийся, например. В чем разница? (усомнившийся – одномоментно.) В чем усомнился Макар? Почему Макар? Какие ассоциации вызывает имя? (вспоминаем поговорку «Куда Макар телят не гонял», которая обозначает какое–то очень далекое место, глухое, недоступное.)

3.Характеристика героя.

Кроме имени есть прямая авторская характеристика героя (вычитываем) и характеристика Макара, которую дает ему Лев Чумовой, представитель новой власти (вычитываем).

Что гонит Макара в Москву? какой вопрос его тревожит? (это философский вопрос о смысле жизни)

Что видит Макар по дороге? (вычитываем). Находит он ответ на свой вопрос?

Почему автор прибегает к приему сна героя? (во сне работает подсознание. Макар, а с ним и читатель, понимает, что человек думающий новой власти не нужен) Сравните 1 и 2 сон. (вычитываем)

Какой смысл вкладывает Макар в слово думать? Рабочие тоже выражают позицию отношения к новой власти. Что им нужно от жизни?

Макар думает о власти, надо, чтоб она не избаловалась. Так ли это по мнению автора? Противопоставлены ли народ и власть в рассказе Платонова?

4.Исследование текста и заполнение таблицы. (критерии сравнения определяют учащиеся) Индивидуальная работа с таблицей:

| критерии | народ | власть |
|---|---|---|
| Роль имени, фамилии | Макар, Петр. | Лев Чумовой |
| Понимание смысла жизни, в чем сомневается? | | |
| Авторская характеристика, характеристика другими персонажами. | | |
| Речевая характеристика | | |
| О чем говорит нам финал рассказа? | | |

4.Обмен мнениями.

Общий вывод - это рассказ о том, как новая власть ломает нормального мужика и превращает его в обезличенного служащего, как зарождается новая, советская бюрократия.

5.Домашнее задание:

Прокомментируйте письменно слова И.Бродского: «Платонов сам подчинил себя языку эпохи… он непереводим. Язык компрометирует время, пространство, самую жизнь и смерть».